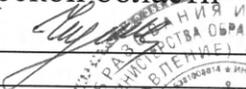


Согласовано.

Руководитель Северного управления
министерства образования и науки
Самарской области


Н.В.Куликова



Согласовано.

Председатель Управляющего совета ГБОУ
СОШ с.Черновка им.Демидова К.П.


Н.Н.Шепель

**Лист оценивания эффективности (качества) работы
директора ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П.
за 2018 год**

| № | Критерий оценивания | Значение по критерию | Кол-во набранных баллов | Максимальное кол-во баллов |
|------|--|--|-------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Эффективность процесса обучения | | | |
| 1.1. | % успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100% успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл | 2016 /2017 уч.г. - 100 % 2017 /2018 уч.г. - 100 % | 1 | 1 |
| 1.2. | Положительная динамика качества обучения в выпускных классах на уровне начального общего образования – 1 балл | 2016 /2017 уч.г. – 25 % 2017 /2018 уч.г. – 28,6 % | 1 | 1 |
| 1.3. | Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием: наличие – 1 балл; доля данных | 2017 /2018 уч.г. - 0 % | 0 | 2 |

| | | | | |
|------|--|--------------------------------|---|-------|
| | выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла | | | |
| 1.4. | Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием: наличие – 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла | 2017 /2018 уч.г. - 0 чел. | 0 | 2 |
| 1.5. | Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1-1,5 |
| 1.6. | Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников ,сдававших ЕГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1-1,5 |
| 1.7. | Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1-1,5 |

| | | | | |
|-------|--|--------------------------------|-----|-------|
| | школ) – 1,5 балла | | | |
| 1.8. | Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1-1,5 |
| 1.9. | Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших основной государственный экзамен: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла | 67 % | 0 | 1-1.5 |
| 1.10. | Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла | 44 % | 0 | 1-1.5 |
| 1.11. | Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских | 100% | 1,5 | 1-1.5 |

| | | | | |
|-------|---|--------------------------------|-----|-------|
| | школ) – 1,5 балла | | | |
| 1.12. | Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла | 100% | 1,5 | 1-1,5 |
| 1.13. | Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников: не получивших аттестат об основном общем образовании – 2 балла, снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл, отсутствие динамики – 0 баллов, увеличение доли – (-3) балла. | 0% | 2 | 2 |
| 1.14. | Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников: отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании – 2 балла, снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл, отсутствие динамики – 0 баллов, увеличение доли –(-3) балла. | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 2 |
| 1.15. | Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1-1,5 |

| | | | | |
|-------|--|--|---|-------|
| | школ) – 1,5 балла | | | |
| 1.16. | Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1-1,5 |
| 1.17. | Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; 3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла; наличие на уровне области – 2 балла; 3 и более человек на уровне области – 2,5 балла; наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях – 3 балла | За 2017/18 г. «Образовательный округ» - 0 уч-ся Область - 0 уч-ся «Зональный», всероссийский, международный уровни 0 уч-ся | 1 | 3 |
| 1.18. | Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области: 100%- 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ; 100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ; 100% на бюджетные места- 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ; 100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля- 5 | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 5-6 |

| | | | | |
|---------------|---|--|----------|--------------|
| | баллов для городских школ и 6 баллов для сельских школ | | | |
| 1.19. | Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награжденных медалями «За особые успехи в учении»: наличие – 1 балл | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1 |
| 1.20. | Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: от 80 до 90% -1 балл; 90% и более – 2 балла. | Участников ЕГЭ в 2018 г.- нет. | 0 | 1-2 |
| Итого: | | | 8 | 30-37 |
| 2. | Эффективность воспитательной работы | | | |
| 2.1. | Число учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: отсутствие – 2 балла; снижение – 1 балл, повышение – (-1) балл | 2016/2017 уч.г. - 1 учащихся 2017/2018 уч.г. – 1 учащийся | 0 | 2 |
| 2.2. | Наличие в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл | Нет | 1 | 1 |
| 2.3 | Наличие коллегиального органа управления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – 1 балл | Имеется (Управляющий совет) | 1 | 1 |
| 2.4. | Наличие в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 | Нет | 0 | 1 |

| | балл | | | |
|------|--|---|---|---|
| 2.5. | Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти) – 0,5 балла; наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; 3 и более на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла; наличие на уровне области – 1,5 балла; 3 и более на уровне области – 2 балла; наличие на всероссийском или международном уровне – 2 балла | <p style="text-align: center;"><u>За 2017/18 уч. г.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Муниципальный уровень 84 уч-ся, 12 команд. • Уровень «Образовательного округа» 17 уч-ся • Уровень области 12 уч-ся, 3 команды. • Уровень всероссийский, международный – 0 уч-ся. | 2 | 2 |
| 2.6. | Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся: 1% и более – (-1) балл | 0% | 0 | 0 |
| 2.7. | Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла; наличие школьной телестудии – 0,5 балла | Нет | 0 | 1 |
| 2.8. | Результаты участия обучающихся в социальных проектах: победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл; победы на всероссийских или | Нет | 0 | 2 |

| | | | | |
|---------------|--|--------------------------|----------|-----------|
| | международных конкурсах – 2 балла | | | |
| 2.9. | Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл | Нет | 0 | 1 |
| Итого: | | | 4 | 11 |
| 3. | Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения | | | |
| 3.1. | Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл; на областном уровне – 2 балла; на российском или международном уровнях – 3 балла | <u>За 2018 г.</u> нет | 0 | 3 |
| 3.2. | Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: на уровне «образовательного округа» – 1 балл; на уровне области – 2 балла; на российском и/или международном уровнях – 3 балла | <u>За 2018 г.</u> Нет | 0 | 3 |
| 3.3. | Доля учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в Интернет, для работы учителя на уроке: от 25 до 50% - 1 балл; 50% и выше – 2 балла | 100% | 2 | 2 |
| 3.4. | Наличие на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные | нет | 0 | 2 |

| | | | | |
|---------------|---|--|----------|-----------|
| | опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного процесса – 2 балла | | | |
| Итого: | | | 2 | 10 |
| 4. | Эффективность обеспечения доступности качественного образования | | | |
| 4.1. | Изменение доли учащихся на уровне среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года: сохранение контингента – 1 балл, увеличение контингента –2 балла, снижение контингента менее 3% – 0 баллов, снижение контингента на 3% и выше – (-2) балла. | <u>10-11 классы</u> Сентябрь 2017 г. <u>1</u> уч-ся Май 2018 г. <u>1</u> уч-ся | 1 | 2 |
| 4.2. | Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться): в 8-х классах – 0,5 балла; в 9-х классах – 0,5 балла | <u>8 классы</u> Сентябрь 2017 г. <u>8</u> уч-ся Май 2018 г. <u>7</u> уч-ся <u>9 классы</u> Сентябрь 2017 г. <u>11</u> уч-ся Май 2018 г. <u>11</u> уч-ся | 0,5 | 1 |
| 4.3. | Доля учащихся на уровне среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования: от 91% до 99 % – 1 балл, 100% – 2 балла | 100% | 0 | 2 |
| 4.4. | Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла; реализация не менее 10 | Количество реализуемых курсов – 1 «Мой выбор» | 0 | 1 |

| | | | | |
|---------------|---|---|------------|-----------|
| | предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла, реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл; реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл | | | |
| 4.5. | Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении: наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной) общеобразовательной организацией – 1 балл | Дети-инвалиды, ограниченные в передвижении обучаются индивидуально на дому | 0 | 1 |
| 4.6. | Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться): наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения- 0,5 балла, наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла, организация психолого-медико-педагогического сопровождения -1 балл | Имеются: 1. ПМПк 2. Адаптированные образовательные программы 3. Организовано психолого-медико-педагогическое сопровождение | 2 | 2 |
| 4.7. | Организация дистанционного образования детей-инвалидов – 1 балл | 0 чел. | 0 | 1 |
| 4.8. | Участие образовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - 1 балл | 0 | 0 | 1 |
| Итого: | | | 3,5 | 11 |
| 5. | Эффективность управленческой деятельности | | | |

| | | | | |
|------|---|---|---|---|
| 5.1. | Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл | нет | 0 | 1 |
| 5.2. | Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл | да | 1 | 1 |
| 5.3 | Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла; на уровне области – 1 балл; на федеральном уровне – 2 балла | Деятельность учреждения освещается на официальном сайте школы, в Твиттере | 0 | 2 |
| 5.4. | Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): на уровне «образовательного округа» – 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла. | В 2018 г. - нет | 0 | 2 |
| 5.5. | Уровень соотношения средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счет всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год не превышает 3 – 1 балл | Уровень соотношения составляет - 1,6 | 1 | 3 |

| | | | | |
|---------------|---|------------------------------------|----------|-----------|
| 5.6. | Отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – 1 балл | нет | 1 | 1 |
| Итого: | | | 3 | 10 |
| 6. | Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса | | | |
| 6.1. | Наличие у образовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл | да | 1 | 1 |
| 6.2. | % охвата учащихся горячим питанием: выше, чем в среднем по муниципальному образованию – 1 балл; 90% и более – 2 балла | 80 % | 1 | 2 |
| 6.3. | Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл | В 2018 г. - 0 | 1 | 1 |
| 6.4. | Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл | В 2017 г. – 1 В 2018 г. -нет | 0 | 1 |
| Итого: | | | 3 | 5 |
| 7. | Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения | | | |
| 7.1. | Наличие не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл | По состоянию на 31.12.2018 г. 50 % | 0 | 1 |
| 7.2. | Доля учителей, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: от 30 до 40% – 0,5 балла; 40 % и более – 1 балл | В 2018 г. - 50 % | 1 | 1 |
| 7.3. | Удельный вес численности учителей в | | 3 | 2-3 |

| | | | | |
|------|---|--|-----|---|
| | возрасте до 30 лет в общей численности учителей: выше средних значений по муниципалитету – 1 балл; 20% и выше – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ | В 2018 г. - 21 % | | |
| 7.4. | Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства: участие на уровне «образовательного округа» – 0,5 балла, наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» - 1 балл, участие на областном уровне – 1,5 балла, наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла | <u>За 2018 г.</u> 1. Тарасова Н.В., учитель начальных классов, участник конкурса «Учитель года» (заявка на участие в декабре 2018 г.) | 0,5 | 2 |
| 7.5. | Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (-3) балла | Средняя учебная нагрузка учителей - 1,4 ставки | 0 | 0 |
| 7.6 | Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла. | Доля учителей, учебная нагрузка которых превышает 1,5 ставки – 18,75 % | 0 | 2 |
| 7.7. | Отсутствие предписаний, замечаний, по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования -1 балл. | Замечаний нет. | 1 | 2 |
| 7.8. | Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: от 80 до 90 % – 1 балл; выше 90% – 2 балла | 100 % | 2 | 2 |

| | | | | |
|---------------|--|-----|-------------|--------------|
| | | | | |
| 7.9. | Наличие в общеобразовательном учреждении работников, привлеченных к проведению государственной итоговой аттестации, в отношении которых были применены меры дисциплинарного и (или) административного воздействия за нарушения установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации: наличие – (-10) баллов | нет | 0 | |
| Итого: | | | 7,5 | 11-12 |
| ВСЕГО: | | | 30,5 | 88-96 |

**Информация об учителях (включая совместителей),
имеющих квалификационные категории.**

ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П. мр Сергиевский Самарской области

Всего учителей (включая совместителей) - 14 чел.

| № | Ф.И.О. педагога | Дата присвоения квалификационной категории | Присвоенная квалификационная категория (высшая, первая, вторая) |
|----------|------------------------------|---|--|
| 1 | Соколова Марина Анатольевна | 17.01.18 | первая |
| 2 | Гарина Людмила Анатольевна | 08.04.15 | высшая |
| 3 | Белов Сергей Анатольевич | 11.05.18 | первая |
| 4 | Тарасова Наталья Викторовна | 12.05.15 | первая |
| 5 | Олейник Ирина Ивановна | 18.01.17 | первая |
| 6 | Тямаева Рузалия Газимьяновна | 18.01.17 | первая |
| 7 | Осипов Владимир Владимирович | 17.01.18 | первая |

Директор школы:

Милюкова И.В.

МП

Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку в 2018 году

ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К. П.
(наименование ОУ)

| № п\п | Фамилия, имя, отчество педагога | Сроки прохождения курсов ПК | Наименование курсов | Место обучения | Объем часов |
|-------|---------------------------------|-----------------------------|---|--|-------------|
| 1 | Милюкова Ирина Владимировна | 13.03.2018 19.03.2018 | Обучение по гражданской обороне и защите от чрезвычайных ситуаций руководителей организаций, не отнесенных к категории по ГО | ЧОУ ДПО (ПК) «Самарский межотраслевой институт» | 36 |
| | | 25.09.2018 | Обработка и защита персональных данных в образовательной организации | ЧОУ ДПО (ПК) «Самарский межотраслевой институт» | 8 |
| 2 | Белов Сергей Анатольевич | 12.02.2018 16.02.2018 | Методика анализа современного урока | СИПКРО | 36 |
| | | 13.03.2018 23.03.2018 | Обучение по программе руководителей (работников) структурных подразделений, уполномоченных на решение задач в области ГО и защиты населения и территорий от ЧС в организациях | ЧОУ ДПО (ПК) «Самарский межотраслевой институт» | 72 |
| 3 | Гарина Людмила Анатольевна | 19.02.2018 08.10.2018 | Подготовка к текущей и итоговой аттестации по физике, в т.ч. в альтернативной форме | СИПКРО | 176 |
| 4 | Осипов Владимир Владимирович | 12.03.2018 16.03.2018 | Коррекционная работа учителя в условиях | СИПКРО | |
| | | | | | 36 |

| | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------------|--|--|----|
| | | | внедрения ФНОС НОО | | |
| | | 27.04.2018 18.05.2018 | Система коррекционной работы учителя по преодолению школьных трудностей у младших школьников с ЗПР | СИПКРО | 72 |
| | | 21.11.2018 21.12.2018 | Профилактика в образовательных организациях суицидального поведения несовершеннолетних | СДО ВШДА | 72 |
| 5 | Тарасова Наталья Викторовна | 12.03.2018 16.03.2018 | Коррекционная работа учителя в условиях внедрения ФНОС НОО | СИПКРО | 36 |
| | | 27.04.2018 18.05.2018 | Система коррекционной работы учителя по преодолению школьных трудностей у младших школьников с ЗПР | СИПКРО | 72 |
| 6 | Олейник Ирина Ивановна | 03.12.2018 07.12.2018 | Технологические основы формирования и развития функциональной грамотности обучающихся | ГБУ ДПО СО «Сергиевский Ресурсный центр» | 36 |
| | | 10.12.2018 12.12.2018 | Обеспечение стратегии реализации национального проекта «Развитие образования» на региональном уровне | ГБУ ДПО СО «Сергиевский Ресурсный центр» | 18 |
| | | 03.11.2018- 12.12.2018 | Технологические основы формирования и развития функциональной грамотности обучающихся | СИПКРО | 54 |
| 7 | Поповиченко Оксана Сергеевна | 17.09.2018 21.09.2018 | Технология разработки адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС | СИПКРО | 36 |
| 8 | Тарасова Анастасия Сергеевна | 28.03.2018 29.03.2018 | Устное собеседование по русскому языку как допуск к ГИА по образовательным программам основного общего образования | СИПКРО | 16 |

| | | | | | |
|----|------------------------------|---------------------------|--|--|----|
| | | 9.04.2018 11.09.2018 | Повышение предметных и метапредметных результатов обучающихся с применением современных образовательных технологий | СИПКРО | 72 |
| 9 | Маврин Виктор Юрьевич | 03.12.2018 07.12.2018 | Технологические основы формирования и развития функциональной грамотности обучающихся | ГБУ ДПО СО «Сергиевский Ресурсный центр» | 36 |
| | | 10.12.2018 12.12.2018 | Обеспечение стратегии реализации национального проекта «Развитие образования» на региональном уровне | ГБУ ДПО СО «Сергиевский Ресурсный центр» | 18 |
| | | 03.11.2018- 12.12.2018 | Технологические основы формирования и развития функциональной грамотности обучающихся | СИПКРО | 54 |
| 10 | Зевалев Станислав Максимович | 19.11.2018 23.11.2018 | Информационно-коммуникационные технологии в образовании детей с ограниченными возможностями здоровья | СИПКРО | 36 |

Директор школы

Милюкова И.В.

М.П.