

Согласовано.
 Председатель Управляющего совета
 ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова
 К.П.

 Н.Н.Шепель

**Лист оценивания эффективности (качества) работы
 директора ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П.
 за 2017 год**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1.	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100 % успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2015 /2016 уч.г. - 100 % 2016 /2017 уч.г. - 100 %	1	1
1.2.	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах на уровне начального общего образования – 1 балл	2015 /2016 уч.г. – 60 % 2016 /2017 уч.г. – 25 %	0	1
1.3.	Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием: наличие – 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла	2016 /2017 уч.г. - 0 %	0	2

1.4.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием: наличие – 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла	2016 /2017 уч.г. - 0 чел.	0	2
1.5.	Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	33%	1,5	1-1,5
1.6.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников ,сдававших ЕГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	100%	1,5	1-1,5
1.7.	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	0%	0	1-1,5
1.8.	Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и		0	1-1,5

	получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	0%		
1.9.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших основной государственный экзамен: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	100%	1,5	1-1.5
1.10.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	43 %	0	1-1.5
1.11.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	100%	1,5	1-1.5
1.12.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество	100%	1,5	1-1.5

	баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла			
1.13.	Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников: не получивших аттестат об основном общем образовании – 2 балла, снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл, отсутствие динамики – 0 баллов, увеличение доли – (-3) балла.	0%	2	2
1.14.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников: отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании – 2 балла, снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл, отсутствие динамики – 0 баллов, увеличение доли – (-3) балла.	0%	2	2
1.15.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	33%	1,5	1-1,5

1.16.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	Участников ЕГЭ по информатике в 2017 г.- нет.	0	1-1,5
1.17.	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; 3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла; наличие на уровне области – 2 балла; 3 и более человек на уровне области – 2,5 балла; наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях – 3 балла	<p style="text-align: center;"><u>За 2016/17 г.</u></p> <p style="text-align: center;">«Образовательный округ» - <u>0</u> уч-ся</p> <p style="text-align: center;">Область - <u>0</u> уч-ся «Зональный», всероссийский, международный уровни <u>0</u> уч-ся</p>	0	3
1.18.	Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области: 100%- 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ; 100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ; 100% на бюджетные места- 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ; 100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля- 5 баллов для городских школ и 6 баллов для	<p>Всего выпускников – 3 чел.</p> <p>100 % -доля поступивших</p> <p>33 % (1 чел.) – на спец.технического профиля</p> <p>67 % (2 чел.) - на бюджетные места;</p> <p>33 % (1 чел) – на бюджетное место технического профиля.</p>	3	5-6

	сельских школ			
1.19.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награжденных медалями «За особые успехи в учении»: наличие – 1 балл	0 чел.	0	1
1.20.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: от 80 до 90% -1 балл; 90% и более – 2 балла.	33 %	0	1-2
Итого:			17	30-37
2.	Эффективность воспитательной работы			
2.1.	Число учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: отсутствие – 2 балла; снижение – 1 балл, повышение – (-1) балл	2015/2016 уч.г. - 0 учащихся 2016/2017 уч.г. – 1 учащийся	-1	2
2.2.	Наличие в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл	Нет	0	1
2.3	Наличие коллегиального органа управления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – 1 балл	Имеется (Управляющий совет)	1	1
2.4.	Наличие в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 балл	Нет	0	1

2.5.	Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти) – 0,5 балла; наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; 3 и более на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла; наличие на уровне области – 1,5 балла; 3 и более на уровне области – 2 балла; наличие на всероссийском или международном уровне – 2 балла	<p style="text-align: center;"><u>За 2016/17 уч. г.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Муниципальный уровень 50 уч-ся, 4 команды. • Уровень «Образовательного округа» 17 уч-ся, 1 команда • Уровень области 10 уч-ся, 3 команды. • Уровень всероссийский, международный – 0 уч-ся. 	1,5	2
2.6.	Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся: 1% и более – (-1) балл	0%	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла; наличие школьной телестудии – 0,5 балла	Нет	0	1
2.8.	Результаты участия обучающихся в социальных проектах: победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл; победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла	Областной проект «Герои земли Самарской»- благодарственное письмо Депутата Государственной Думы РФ, Героя Российской Федерации И.В.Станкевича	0	2

2.9.	Наличие в общеобразовательном учреждении сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл	нет		1
Итого:			1,5	11
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл; на областном уровне – 2 балла; на российском или международном уровнях – 3 балла	<u>За 2017 г.</u> Проведен «круглый стол» по обмену опытом с педагогами МБОУ «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	0	3
3.2.	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: на уровне «образовательного округа» – 1 балл; на уровне области – 2 балла; на российском и/или международном уровнях – 3 балла	<u>За 2017 г.</u> Нет	0	3
3.3.	Доля учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в Интернет, для работы учителя на уроке: от 25 до 50% - 1 балл; 50% и выше – 2 балла	100%	2	2
3.4.	Наличие на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные	нет	0	2

	опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного процесса – 2 балла			
Итого:			2	10
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
4.1.	Изменение доли учащихся на уровне среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года: сохранение контингента – 1 балл, увеличение контингента – 2 балла, снижение контингента менее 3% – 0 баллов, снижение контингента на 3% и выше – (-2) балла.	<u>10-11 классы</u> Сентябрь 2016 г. <u>3</u> уч-ся Май 2017 г. <u>3</u> уч-ся	1	2
4.2.	Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться): в 8-х классах – 0,5 балла; в 9-х классах – 0,5 балла	<u>8 классы</u> Сентябрь 2016 г. <u>10</u> уч-ся Май 2017 г. <u>10</u> уч-ся <u>9 классы</u> Сентябрь 2016 г. <u>10</u> уч-ся Май 2017 г. <u>9</u> уч-ся	0,5	1
4.3.	Доля учащихся на уровне среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования: от 91% до 99 % – 1 балл, 100% – 2 балла	100%	0	2
4.4.	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла; реализация не менее 10	Количество реализуемых курсов – 2 «Мой выбор» «Я и моя профессия»	0	1

	предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла, реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл; реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл			
4.5.	Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении: наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной) общеобразовательной организацией – 1 балл	Ребенок-инвалид, ограниченный в передвижении обучается индивидуально на дому	0	1
4.6.	Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться): наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения- 0,5 балла, наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла, организация психолого-медико-педагогического сопровождения -1 балл	Имеются: 1. ПМПк 2. Адаптированные образовательные программы 3. Организовано психолого-медико-педагогическое сопровождение	1,5	2
4.7.	Организация дистанционного образования детей-инвалидов – 1 балл	0 чел.	0	1
4.8.	Участие образовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - 1 балл	0	0	1
Итого:			3	11
5.	Эффективность управленческой деятельности			

5.1.	Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл	нет	0	1
5.2.	Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл	да	1	1
5.3	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла; на уровне области – 1 балл; на федеральном уровне – 2 балла	нет	0	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): на уровне «образовательного округа» – 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла.	В 2017 г. - нет	0	2
5.5.	Уровень соотношения средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счет всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год не превышает 3 – 1 балл	Уровень соотношения составляет - 1,9	1	3

5.6.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей, учащихся – 1 балл	нет	1	1
Итого:			3	10
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
6.1.	Наличие у образовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	да	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: выше, чем в среднем по муниципальному образованию – 1 балл; 90% и более – 2 балла	84 %	1	2
6.3.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	В 2017 г. - 1	0	1
6.4.	Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл	В 2016 г. - нет	0	1
Итого:			2	5
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
7.1.	Наличие не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на 31.12.2017 г. 38 %	0	1
7.2.	Доля учителей, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объеме не менее 72 часов: от 30 до 40% – 0,5 балла; 40 % и более – 1 балл	В 2017 г. - 36 %	0	1
7.3.	Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности		3	2-3

	учителей: выше средних значений по муниципалитету – 1 балл; 20% и выше – 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ	В 2017 г. - 21 %		
7.4.	Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства: участие на уровне «образовательного округа» – 0,5 балла, наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» - 1 балл, участие на областном уровне – 1,5 балла, наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла	<p style="text-align: center;"><u>За 2017 г.</u></p> 1.Олейник И.И., учитель истории, 3 место в областном конкурсе педагогических работников «Классный руководитель». 2. Гарина Л.А., учитель математики, участник конкурса «Учитель года»	1,5	2
7.5.	Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (-3) балла	Средняя учебная нагрузка учителей - 1,6 ставки	-3	0
7.6	Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла.	Доля учителей, учебная нагрузка которых превышает 1,5 ставки – 28,5%	0	2
7.7.	Отсутствие предписаний, замечаний, по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования -1 балл.	Замечаний нет.	0	2
7.8.	Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: от 80 до 90 % – 1 балл; выше 90% – 2 балла	100 %	2	2

7.9.	Наличие в общеобразовательном учреждении работников, привлеченных к проведению государственной итоговой аттестации, в отношении которых были применены меры дисциплинарного и (или) административного воздействия за нарушения установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации: наличие – (-10) баллов	нет	0	
			Итого:	3,5
			ВСЕГО:	88-96

**Информация об учителях (включая совместителей),
имеющих квалификационные категории.**

ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П. мр Сергиевский Самарской области

Всего учителей (включая совместителей) - 16 чел.

№	Ф.И.О. педагога	Дата присвоения квалификационной категории	Присвоенная квалификационная категория (высшая, первая, вторая)
1	Кудряшова Тамара Николаевна	12.01.15	первая
2	Гарина Людмила Анатольевна	08.04.15	высшая
3	Белов Сергей Анатольевич	19.03.13	первая
4	Тарасова Наталья Викторовна	12.05.15	первая
5	Олейник Ирина Ивановна	18.01.17	первая
6	Тямаева Рузалия Газимьяновна	18.01.17	первая

Директор школы:



Милюкова И.В.



Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку в 2017 году

ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К. П.
(наименование ОУ)

№ п\п	Фамилия, имя, отчество педагога	Сроки прохождения курсов ПК	Наименование курсов	Место обучения	Объем часов
1	Милюкова Ирина Владимировна	16.02.2017. 17.02.2017	Проектирование системы деятельности ОУ по организации обучения детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС.	СИПКРО	16
2	Сайфулина Айнара Сансызбаевна	02.03.2017. 31.03.2017.	Проектирование системы обучающих задач по теме «Элементы статики».	СИПКРО	40
3	Белов Сергей Анатольевич	15.05.2017 16.05.2017	Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования).	СИПКРО	18
		18.09.2017 22.09.2017	Проектирование личностного и духовно-нравственного развития обучающихся в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.	СИПКРО	36
4	Гарина Людмила Анатольевна	15.05.2017 16.05.2017	Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования).	СИПКРО	18
		02.10.2017 06.10.2017	Методические особенности изучения геометрии в условиях перехода к новым	СИПКРО	36

		30.10.2017 08.11.2017	Проектирование и реализация индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательной школе.	СИПКРО	36
		01.11.2017 02.11.2017	Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования).	ГБОУ ВО СО СГОАН	18
		13.02.2017. 28.02.2017.	Методологическое сопровождение научно-исследовательской деятельности обучающихся.	СИПКРО	40
		27.03.2017. 06.04.2017.	Применение метода координат при решении задач планиметрии и стереометрии	СИПКРО	40
10	Щеглова Людмила Анатольевна	02.10.2017 06.10.2017	Методические особенности изучения геометрии в условиях перехода к новым образовательным стандартам.	СИПКРО	36
		07.11.2017 11.11.2017	Методические аспекты решения задач по теории вероятностей и математической статистике.	СИПКРО	36
		01.11.2017 02.11.2017	Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования).	ГБОУ ВО СО СГОАН	18
		27.03.2017. 06.04.2017.	Применение метода координат при решении задач планиметрии и стереометрии	СИПКРО	40

Примечание: Планируется в декабре закрыть ИОЧ у Белова С. А., Иситовой Д. Е.

Исполнитель  Осипов В. В.

Директор школы  Милюкова И.В.



			образовательным стандартам.		
		09.10.2017 13.10.2017	Проектирование учебного занятия как элемента образовательного процесса на основе современных образовательных технологий в соответствии с требованиями ФГОС.	СИПКРО	36
5	Иситова Динара Есинжановна	13.06.2017 17.06.2017	Проектирование учебного занятия на основе современных образовательных технологий.	СИПКРО	36
6	Осипов Владимир Владимирович	01.11.2017 02.11.2017	Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования).	ГБОУ ВО СО СГОАН	18
7	Соколова Марина Анатольевна	17.04.2017 21.04.2017	Технология разработки адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС.	СИПКРО	36
		26.06.2017 30.06.2017	Коррекционная работа учителя в условиях внедрения ФГОС НОО	СИПКРО	36
		13.02.2017 28.02.2017	Методологическое сопровождение научно-исследовательской деятельности обучающихся.	СИПКРО	40
		17.10.2017 19.10.2017	Обеспечение качества современного образования - основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования).	СИПКРО	18
8	Тарасова Наталья Викторовна	01.11.2017 02.11.2017	Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования).	ГБОУ ВО СО СГОАН	18
		13.02.2017 28.02.2017	Методологическое сопровождение научно-исследовательской деятельности обучающихся.	СИПКРО	40
9	Тямаева Рузалия Газимьяновна	02.10.2017 06.10.2017	Методические особенности изучения геометрии в условиях перехода к новым образовательным стандартам.	СИПКРО	36