

Согласовано.
 Председатель Управляющего совета
 ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова
 К.П.

Л.А.Юдина — Л.А.Юдина

**Лист оценивания эффективности (качества) работы
 директора ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П. (2016 г.)**

№	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1.	% успеваемости в выпускных классах на уровне начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100 % успеваемости (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл	2014 /2015 уч.г. - 100 % 2015 /2016 уч.г. - 100 %	1	1
1.2.	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах на уровне начального общего образования – 1 балл	2014 /2015 уч.г. - 32 % 2015 /2016 уч.г. – 60 %	1	1
1.3.	Доля выпускников на уровне основного общего образования, получивших аттестаты с отличием: наличие – 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла	2015 /2016 уч.г. - 0 %	0	2

1.4.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием: наличие – 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» – 2 балла	2015 /2016 уч.г. - 0 чел.	0	2
1.5.	Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	67%	0	1-1,5
1.6.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по русскому языку не ниже минимального, от общего числа выпускников ,сдававших ЕГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	100%	1,5	1-1,5
1.7.	Доля выпускников, получивших по итогам ЕГЭ по русскому языку 80 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	0%	0	1-1,5
1.8.	Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне и			1-1,5

	получивших 60 баллов и выше, от общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	0%	0	
1.9.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен по русскому языку на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	60%	0	1-1.5
1.10.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике на оценки 4-5, от общей численности выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	40%	0	1-1.5
1.11.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и получивших количество баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	100%	1,5	1-1.5
1.12.	Доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по математике и получивших количество	100%	1,5	1-1.5

	баллов не ниже минимального, от общего числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла			
1.13.	Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников: не получивших аттестат об основном общем образовании – 2 балла, снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл, отсутствие динамики – 0 баллов, увеличение доли – (-3) балла.	0%	2	2
1.14.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников: отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании – 2балла, снижение доли (в сравнении с годом, предшествующим отчетному) – 1 балл, отсутствие динамики – 0 баллов, увеличение доли –(-3) балла.	0%	2	2
1.15.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по физике не ниже минимального, от общего числа выпускников: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	Участников ЕГЭ по физике в 2016 г. – нет.	0	1-1,5

1.16.	Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального, от общего числа выпускников: выше средних значений по «образовательному округу» – 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) – 1,5 балла	Участников ЕГЭ по информатике в 2016 г.- нет.	0	1-1,5
1.17.	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; 3 и более человек на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла; наличие на уровне области – 2 балла; 3 и более человек на уровне области – 2,5 балла; наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях – 3 балла	<p style="text-align: center;"><u>За 2015/16 г.</u></p> <p>«Образовательный округ» - <u>0</u> уч-ся</p> <p>Участников окружного этапа ВОШ -</p> <p style="text-align: center;">Область <u>- 0</u> уч-ся</p> <p>«Зональный», всероссийский, международный уровни <u>__0__</u>уч-ся</p>	0	3
1.18.	Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области: 100%- 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ; 100%, из них более 50% на специальности технического профиля – 3 балла для городских школ и 4 балла для сельских школ; 100% на бюджетные места- 4 балла для городских школ и 5 баллов для сельских школ; 100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля- 5 баллов для городских школ и 6 баллов для	<p>Всего выпускников – 3 чел.</p> <p>100 % -доля поступивших</p> <p>0 % (0 чел.) – на спец.технического профиля</p> <p>67 % (2 чел.) - на бюджетные места;</p> <p>0 % (0 чел) – на бюджетное место технического профиля.</p>	3	5-6

	сельских школ			
1.19.	Количество выпускников на уровне среднего общего образования, награжденных медалями «За особые успехи в учении»: наличие – 1 балл	0 чел.	0	1
1.20.	Доля выпускников 11-х классов, продолживших образование в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения: от 80 до 90% -1 балл; 90% и более – 2 балла.	0%	0	1-2
Итого:			13,5	30-37
2.	Эффективность воспитательной работы			
2.1.	Число учащихся, состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних: отсутствие – 2 балла; снижение – 1 балл, повышение – (-1) балл	2014/2015 уч.г. – 2 учащийся 2015/2016 уч.г. - 0 учащихся	2	2
2.2.	Наличие в общеобразовательном учреждении детских объединений или организаций (при наличии локального акта), в том числе волонтерских – 1 балл	Нет	0	1
2.3	Наличие коллегиального органа управления, установленного уставом общеобразовательного учреждения – 1 балл	Имеется (Управляющий совет)	1	1
2.4.	Наличие в общеобразовательном учреждении паспортизированного школьного музея – 1 балл	Нет	0	1
2.5.	Количество учащихся (в личном первенстве)	За 2015/16 уч. г.	2	2

	и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др. (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти) – 0,5 балла; наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; 3 и более на уровне «образовательного округа» – 1,5 балла; наличие на уровне области – 1,5 балла; 3 и более на уровне области – 2 балла; наличие на всероссийском или международном уровне – 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> Муниципальный уровень 45 уч-ся, 5 команд. Уровень «Образовательного округа» 8 уч-ся, 1 команда Уровень области 39 уч-ся, 5 команд. Уровень всероссийский, международный – 0 уч-ся. 		
2.6.	Доля учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца, от общего числа учащихся: 1% и более – (-1) балл	0%	0	0
2.7.	Организация деятельности школьных средств массовой информации (баллы могут суммироваться): наличие школьной газеты (тиражируемой), выходящей не реже 1 раза в месяц – 0,5 балла; наличие школьной телестудии – 0,5 балла	Нет	0	1
2.8.	Результаты участия обучающихся в социальных проектах: победы в муниципальных или областных конкурсах – 1 балл; победы на всероссийских или международных конкурсах – 2 балла	нет	0	2
2.9.	Наличие в общеобразовательном учреждении		0	1

	сертифицированного военно-патриотического объединения – 1 балл	нет		
			Итого:	5
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
3.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» – 1 балл; на областном уровне – 2 балла; на российском или международном уровнях – 3 балла	<p><u>За 2016 г.</u></p> <p><u>Проведен «круглый стол» по обмену опытом с педагогами МБОУ «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара</u></p>	2	3
3.2.	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: на уровне «образовательного округа» – 1 балл; на уровне области – 2 балла; на российском и/или международном уровнях – 3 балла	<p><u>За 2016 г.</u></p> <p>Нет</p>	0	3
3.3.	Доля учебных кабинетов, оборудованных компьютером, имеющим выход в Интернет, для работы учителя на уроке: от 25 до 50% - 1 балл; 50% и выше – 2 балла	100%	2	2
3.4.	Наличие на сайте общеобразовательного учреждения интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного процесса – 2	Интерактивное взаимодействие - форум	0	2

	балла			
			Итого:	4
				10
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
4.1.	Изменение доли учащихся на уровне среднего общего образования по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года: сохранение контингента – 1 балл, увеличение контингента –2 балла, снижение контингента менее 3% – 0 баллов, снижение контингента на 3% и выше – (-2) балла.	<u>10-11 классы</u> Сентябрь 2015 г. <u> 9 </u> уч-ся Май 2016 г. <u> 8 </u> уч-ся	-2	2
4.2.	Сохранение (увеличение) числа учащихся по окончании учебного года от их общего числа в начале учебного года (баллы могут суммироваться): в 8-х классах – 0,5 балла; в 9-х классах – 0,5 балла	<u>8 классы</u> Сентябрь 2015 г. <u> 11 </u> уч-ся Май 2016 г. <u> 11 </u> уч-ся <u>9 классы</u> Сентябрь 2015 г. <u> 8 </u> уч-ся Май 2016 г. <u> 8 </u> уч-ся	1	1
4.3.	Доля учащихся на уровне среднего общего образования, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам, от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования: от 91% до 99 % – 1 балл, 100% – 2 балла	100%	2	2
4.4.	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: реализация не менее 8 предпрофильных курсов (для сельской школы) – 0,5 балла; реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для городской школы) – 0,5 балла, реализация не менее 10	Количество реализуемых курсов – 2 «Мир профессий» «Я и моя профессия»	0	1

	предпрофильных курсов (для сельской школы) – 1 балл; реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) – 1 балл			
4.5.	Создание условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательном учреждении: наличие детей-инвалидов, ограниченных в передвижении, обучающихся (с постоянным посещением уроков) в общеобразовательном учреждении, не являющимся специальной (коррекционной) общеобразовательной организацией – 1 балл	Ребенок-инвалид, ограниченный в передвижении обучается индивидуально на дому	0	1
4.6.	Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (баллы могут суммироваться): наличие психолого-медико-педагогического консилиума общеобразовательного учреждения- 0,5 балла, наличие адаптированных образовательных программ – 0,5 балла, организация психолого-медико-педагогического сопровождения -1 балл	Имеются: 1. ПМПк 2. Адаптированные образовательные программы 3. Организовано психолого-медико-педагогическое сопровождение	2	2
4.7.	Организация дистанционного образования детей-инвалидов – 1 балл	0 чел.	0	1
4.8.	Участие образовательного учреждения в мероприятиях JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия» - 1 балл	0	0	1
Итого:			3	11
5.	Эффективность управленческой деятельности			
5.1.	Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет),	нет	0	1

	утверждённой органом самоуправления общеобразовательного учреждения – 1 балл			
5.2.	Наличие у коллегиального органа управления общеобразовательного учреждения (согласно уставу) прав в определении: содержания школьного компонента и режима работы общеобразовательного учреждения, стратегии и тактики его развития – 1 балл	да	1	1
5.3	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 0,5 балла; на уровне области – 1 балл; на федеральном уровне – 2 балла	нет	0	2
5.4.	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): на уровне «образовательного округа» – 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла.	В 2016 г. - нет	0	2
5.5.	Уровень соотношения средней заработной платы административного персонала общеобразовательного учреждения и средней заработной платы работников общеобразовательного учреждения (за исключением заработной платы административного персонала), формируемых за счет всех источников финансового обеспечения и рассчитываемых за календарный год не превышает 3 – 1 балл	Уровень соотношения составляет - 2,2	1	3
5.6.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогических работников, родителей,	нет	1	1

	учащихся – 1 балл			
			Итого:	3
				10
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
6.1.	Наличие у образовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	да	1	1
6.2.	% охвата учащихся горячим питанием: выше, чем в среднем по муниципальному образованию – 1 балл; 90% и более – 2 балла	69 %	0	2
6.3.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл	В 2016 г. - нет	1	1
6.4.	Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников учреждения во время образовательного процесса – 1 балл	В 2016 г. - нет	1	1
			Итого:	3
				5
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
7.1.	Наличие не менее чем у 55 % учителей (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	По состоянию на 31.12.2016 г. 31 % (приложить таблицу по форме 1)	0	1
7.2.	Доля учителей, прошедших в истекшем году обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: от 30 до 40% – 0,5 балла; 40 % и более – 1 балл	В 2016 г. - 69 %	1	1
7.3.	Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей: выше средних значений по муниципалитету – 1 балл; 20% и выше – 2	В 2016 г. - 15 %	1	2-3

	балла для городских школ и 3 балла для сельских школ			
7.4.	Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства: участие на уровне «образовательного округа» – 0,5 балла, наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» - 1 балл, участие на областном уровне – 1,5 балла, наличие победителей на областном уровне и выше – 2 балла	<p style="text-align: center;"><u>За 2016 г.</u></p> 1.Поповиченко О.С., учитель английского языка Лауреат(3 место) окружного этапа конкурса «Учитель года-2016». 2. Белов С.А., учитель ОБЖ, Участник областного конкурса «Лучший учитель ОБЖ Самарской области». 3.Абубакирова А.С., участник фестиваля методических идей молодых педагогов в Самарской области.	1,5	2
7.5.	Средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – (-3) балла	Средняя учебная нагрузка учителей - 1,75 ставки	-3	0
7.6	Отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки – 2 балла.	Доля учителей, учебная нагрузка которых превышает 1,5 ставки - 61%	0	2
7.7.	Отсутствие предписаний, замечаний, по итогам ревизий и других проверок в части организации образовательного процесса в сфере общего образования -1 балл.	Замечаний нет.	1	2
7.8.	Доля учащихся, полностью обеспеченных из школьных библиотек учебниками федерального перечня: от 80 до 90 % – 1 балл; выше 90% – 2 балла	100 %	2	2
Итого:			1,5	11-12
ВСЕГО:			33	88-96

**Информация об учителях (включая совместителей),
имеющих квалификационные категории.**

ГБОУ СОШ с.Черновка им.Демидова К.П. мр Сергиевский Самарской области

Всего учителей (включая совместителей) - 13 чел.

№	Ф.И.О. педагога	Дата присвоения квалификационной категории	Присвоенная квалификационная категория (высшая, первая, вторая)
1	Кудряшова Тамара Николаевна	12.01.15	первая
2	Гарина Людмила Анатольевна	08.04.15	высшая
3	Белов Сергей Анатольевич	19.03.13	первая
4	Тарасова Наталья Викторовна	12.05.15	первая

Директор школы:



Милюкова И.В.



Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку

ГБОУ СОШ с. Черновка им. Демидова К. П.
(наименование ОУ)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество педагога	Сроки прохождения курсов ПК	Наименование курсов	Место обучения	Объем часов
1	Милюкова Ирина Владимировна	11.04-15.04.2016	Обеспечение качества современного образования- основные направления региональной образовательной политики (в сфере общего образования)	СГСПУ	18
		21.10-28.10.2016	Система применения химических задач в обучении химии	СИПКРО	36
		31.10-05.11.2016	Технология разработки адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС	СИПКРО	36
		07.11-12.11.2016	Управление качеством образования: организация подготовки учащихся к аттестации в основной и средней школе по химии	СИПКРО	40
		26.10.2016	ИКТ- компетентность педагога и практические вопросы внедрения и эксплуатации информационной системы образовательного учреждения в соответствии	АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессиональн	2

			с требованиями ФГОС	ого образования	
2	Соколова Марина Анатольевна	17.02-09.03.2016	Технологии управления методической работой в организации	СИПКРО	36
		07.11.- 11.11.2016г	Основы православной культуры	СИПКРО	36
		21.11-09.12.2016	Организация психолого- педагогической поддержки одаренных школьников	СИПКРО	72
		26.10.2016	ИКТ- компетентность педагога и практические вопросы внедрения и эксплуатации информационной системы образовательного учреждения в соответствии с требованиями ФГОС	АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования	2
3	Тарасова Наталья Викторовна	07.11.11.11.16г.	Основы православной культуры	СИПКРО	36
		26.10.2016	ИКТ- компетентность педагога и практические вопросы внедрения и эксплуатации информационной системы образовательного учреждения в соответствии с требованиями ФГОС	АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования	2
4	Абубакирова Айнара Сансызбаевна	11.04-6.05.2016	Педагогические и методические аспекты организации образовательного процесса учащихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования	СИПКРО	72
		10.10-15.10.2016	Проектирование системы заданий для формирования и оценки образовательных результатов учащихся основной школы в контексте реализации ФГОС	СИПКРО	40
5	Гарина Людмила Анатольевна	11.04-6.05.2016	Педагогические и методические аспекты организации образовательного процесса учащихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования	СИПКРО	72

		10.10-15.10.2016	Проектирование системы заданий для формирования и оценки образовательных результатов учащихся основной школы в контексте реализации ФГОС	СИПКРО	40
6	Белов Сергей Анатолевич	11.04.-6.05.2016	Педагогические и методические аспекты организации образовательного процесса учащихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования	СИПКРО	72
7	Репина Анна Петровна	10.10-28.10.2016	Разработка и реализация адаптированной образовательной программы для учащихся с задержкой психического развития в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ	СИПКРО	72
8	Тямаева Рузалия Газимьяновна	11.04-27.05.2016	Педагогические технологии достижения планируемых образовательных результатов на уроках исторического и естественно-научного циклов в аспекте требований ФГОС	СИПКРО	72
9	Поповиченко Оксана Сергеевна	10.10-16.11.2016	Педагогические технологии достижения планируемых образовательных результатов на уроках филологического цикла в аспекте требований ФГОС	СИПКРО	72

Директор школы

И.В.

Милюкова И.В.

